

כ"ח שבט תשע"ה
17 פברואר 2015



פרוטוקול

רשות רישוי - התנגדות

ישיבה: 6-15-0002 תאריך: 09/02/2015 שעה: 12:30
באולם ההנהלה בקומה 12 בבנין העירייה, רח' אבן גבירול 69 תל
אביב - יפו

	מ"מ וסגן ראש העירייה	דורון ספיר - יו"ר
	המשנה ליועץ המשפטי לעירייה	עו"ד הראלה אברהם- אוזן
מ"מ איריס לוי - מ"מ מהנדס העיר	מנהל מחלקת רישוי בניה	אדרי' הלל הלמן
	מזכיר ועדת בניין עיר	עו"ד אילן רוזנבלום
	מרכזת הועדה	שרון אלזסר
	ע. מרכזת הועדה וקלדנית הועדה	רחלי קריספל

מס' דף	מהות הבקשה	כתובת הנכס	מספר תיק בניין	מספר בקשה	מס' החלטה
1	תוספות בניה/תוספות בניה שונות (כולל קומת קרקע)	יבנה 33	0050-033	14-2177	1
4	שינויים/שינוי ללא תוספת שטח/חזית	הצדף 15	3038-014	14-2414	2
6	בניה על הגג/חדר על הגג/עליית גג (לפי ג' או ג'1)	משמר הגבול 17	0946-017	14-2190	3
8	גזוטרות/תוספת גזוטרות לבניין קיים	ברזאני משה 1	2205-001	14-2212	4



**פרוטוקול דיון רשות רישוי - התנגדות
יבנה 33**

גוש: 7456 חלקה: 8	14-2177	בקשה מספר:
שכונה: לב תל-אביב	29/10/2014	תאריך בקשה:
סיווג: תוספות בניה/תוספות בניה שונות (כולל קומת קרקע)	0050-033	תיק בניין:
שטח: 363 מ"ר	201201624	בקשת מידע:
	04/11/2013	תא' מסירת מידע:

תוכן הבקשה (ע"י עורך הבקשה)
בקשה לתוספת בניה:
אישור מצב קיים

חפירת מרתף מתחת לבניין, שימור מעטפת הבניין ללא תוספת שטח ושינויים פנימיים
המקום משמש כיום למגורים לשימור בהיתר

התנגדויות:

שם	כתובת	נימוקים
משה שוב עו"ד	רחוב ויצמן 2, תל אביב - יפו 6423902	

עיקרי ההתנגדויות:

הוגשה התנגדותו של עו"ד משה שוב בשם בעלי הזכויות בנכס ברח' יבנה 35, אשר לטענתם הבקשה הנדונה לאישור המבנה כבית קפה מהווה פגיעה בנכס שלהם המיועד לשימור ובפרט מיקום תאי השירותים, המטבח ורחיצת הכלים הסמוכים להם.

התייחסות להתנגדויות:

- א. המבנה הנדון המיועד לשימור נבדק ע"י מחלקת השימור וניתנה המלצה לאישורו.
- ב. לפי סעיף 4.1.1 ד' בתכנית מס' 3451 ניתן לאשר במסגרת התכליות המותרות בית קפה.
- ג. רשות הרישוי אינה קובעת דרישות לחלוקה הפנימית ובפרט שנשמר מרתף סביר אשר אינו מהווה פגיעה בנכס הסמוך (להלן המתנגדים).
- ד. מבלי לגרוע מהאמור לעיל, היות והבקשה אינה כוללת הקלות או שימוש חורג, אין מקום לדון בהתנגדות.

חוות דעת מהנדס הועדה: (ע"י קויפמן עידו)

1. לדחות את ההתנגדות שכן הבקשה אינה כוללת כל הקלה או שימוש חורג.
 2. התכנית החלה במקום מתירה שימוש של בית קפה אשר אינו מהווה פגיעה בנכס הסמוך.
 3. לאשר את הבקשה להריסת מחיצות פנימיות ופתחים אטומים במבנה קיים לשימור המיועד לבית קפה בתחום תכנית 3451, בניית מרתף תת קרקעי בצמוד לקומת הקרקע, דיפון עם כלונסאות קבועים וזמניים, חפירה לעומק של כ- 16 מ' והכנות לתמיכת המבנה לשימור, בתנאי הקטנת שטח אחסנה במרתף בהתאם לדרישות תוכנית ע, ו
- בתנאי התאמה לקובץ הנחיות, מילוי דרישות מהנדס העיר, תאום תכנון, תנאים טכניים, ובתנאים הבאים:

- תיאום מול תחנות מכון הרישוי, בין השאר לעניין איכות הסביבה, תנועה וחניה ואצירת אשפה.
- פתרון חניה בהתאם לדרישת מכון הרישוי או לחילופין השתתפות בקרן חניה במידה ותידרש.

תנאים להיתר



2177-14 עמ' 2

1. ביטול כניסה נפרדת לקומת מרתף והסדרת מדגות פנימיות מתוך שטח בית הקפה פתח יציאת חירום במידה ויידרש ע"י הג"א.
2. תיאום וביצוע דרישות מכון הרישוי וקבלת אישורם בהתאם.
3. תיאום וביצוע דרישות מחלקת השימור וקבלת אישורם בהתאם.
4. אישור רשות המים בהתאם למפורט בסעיף 6.11 בתכנית 3451.
5. שיחזור גדרות קיימות יבוצע בגבולות החלקה בלבד או לחילופין קבלת הסכמת בעלי הזכויות של החלקות הגובלות לבניית הגדרות בתחומן.

התחייבויות להוצאת היתר

1. הבטחת ביצוע השימור והשיפוץ של המבנה לשימור.
2. מתן התחייבות בעל ההיתר כי אם עבודות הבניה במגרש יופסקו לתקופה העולה על 12 חודשים, הוא מתחייב למלא את הבור שנחפר במגרש על חשבונו או לאפשר לעירייה אם היא תחפוץ בכך לבצע את מילוי הבור על חשבונו.
3. מתן התחייבות בעל ההיתר לאי גרימת נזקים לתשתית הקיימת, לרכוש ונפש, הן בעת החפירה והן בעת פינוי הפסולת.

תנאים בהיתר/תנאי אכלוס

1. בעל ההיתר יפקיד בידי הוועדה לפני תחילת עבודות הבניה העתק פוליסת ביטוח צד שלישי לכיסוי כל נזק (במידה ויגרם) והחזרת המצב לקדמותו.
2. זנקטו כל האמצעים למניעת פגיעה ביציבות ובבטיחות של המבנים והנכסים הגובלים ולהפחתת רעש בזמן ביצוע העבודות.
3. תירשם הערת אזהרה לפי תקנה 27 לחוק המקרקעין בלשכת רשם המקרקעין. במבנים לשימור תחול חובת שיפוץ ואחזקה על פי חוק עירוני, בהתאם להנחיות מהנדס העיר.

הערות

ההיתר הינו למפורט בתוכן ההיתר בלבד ואינו מהווה אישור לכל בנייה אחרת שנעשתה בבניין ואו בשטח המגרש.

ההחלטה : החלטה מספר 1

רשות רישוי - התנגדות מספר 0002-15-6 מתאריך 09/02/2015

1. לדחות את ההתנגדות שכן הבקשה אינה כוללת כל הקלה או שימוש חורג .
- התכנית החלה במקום מתירה שימוש של בית קפה אשר אינו מהווה פגיעה בנכס הסמוך .
2. לאשר את הבקשה להריסת מחיצות פנימיות ופתחים אטומים במבנה קיים לשימור המיועד לבית קפה בתחום תכנית 3451, בניית מרתף תת קרקעי בצמוד לקומת הקרקע, דיפון עם כלונסאות קבועים וזמניים, חפירה לעומק של כ- 16 מ' והכנות לתמיכת המבנה לשימור, בתנאי הקטנת שטח אחסנה במרתף בהתאם לדרישות תוכנית ע,

בתנאי התאמה לקובץ הנחיות, מילוי דרישות מהנדס העיר, תאום תכנון, תנאים טכניים, ובתנאים הבאים:

- תיאום מול תחנות מכון הרישוי, בין השאר לעניין איכות הסביבה, תנועה וחניה ואצירת אשפה.
- פתרון חניה בהתאם לדרישת מכון הרישוי או לחילופין השתתפות בקרן חניה במידה ותידרש.

תנאים להיתר

1. ביטול כניסה נפרדת לקומת מרתף והסדרת מדרגות פנימיות מתוך שטח בית הקפה פתח יציאת חירום במידה ויידרש ע"י הג"א.
2. תיאום וביצוע דרישות מכון הרישוי וקבלת אישורם בהתאם.
3. תיאום וביצוע דרישות מחלקת השימור וקבלת אישורם בהתאם.
4. אישור רשות המים בהתאם למפורט בסעיף 6.11 בתכנית 3451.
5. שיחזור גדרות קיימות יבוצע בגבולות החלקה בלבד או לחילופין קבלת הסכמת בעלי הזכויות של החלקות הגובלות לבניית הגדרות בתחומן.

התחייבויות להוצאת היתר

1. הבטחת ביצוע השימור והשיפוץ של המבנה לשימור.
2. מתן התחייבות בעל ההיתר כי אם עבודות הבניה במגרש יופסקו לתקופה העולה על 12 חודשים, הוא מתחייב למלא את הבור שנחפר במגרש על חשבונו או לאפשר לעירייה אם היא תחפוץ בכך לבצע את מילוי הבור על חשבונו.
3. מתן התחייבות בעל ההיתר לאי גרימת נזקים לתשתית הקיימת, לרכוש ונפש, הן בעת החפירה והן בעת פינוי הפסולת.

תנאים בהיתר/תנאי אכלוס

1. בעל ההיתר יפקיד בידי הוועדה לפני תחילת עבודות הבניה העתק פוליסת ביטוח צד שלישי לכיסוי כל נזק (במידה ויגרם) והחזרת המצב לקדמותו.
2. ינקטו כל האמצעים למניעת פגיעה ביציבות ובבטיחות של המבנים והנכסים הגובלים ולהפחתת רעש בזמן ביצוע העבודות.
3. וזירשם הערת אזהרה לפי תקנה 27 לחוק המקרקעין בלשכת רשם המקרקעין. במבנים לשימור תחול חובת שיפוץ ואחזקה על פי חוק עירוני, בהתאם להנחיות מהנדס העיר.

הערות

ההיתר הינו למפורט בתוכן ההיתר בלבד ואינו מהווה אישור לכל בנייה אחרת שנעשתה בבניין ואו בשטח המגרש.

פרוטוקול דיון רשות רישוי - התנגדות הצדף 15 השחף 14

גוש: 9005 חלקה: 17	בקשה מספר: 14-2414
שכונה: עג'מי וגבעת עליה	תאריך בקשה: 01/12/2014
סיווג: שינויים/שינוי ללא תוספת שטח/חזית	תיק בניין: 3038-014
שטח: 338 מ"ר	בקשת מידע: 201400746
	תא' מסירת מידע: 22/07/2014

תוכן הבקשה (ע"י עורך הבקשה)

בקשה לתוספת בניה:
שינויים פנימיים הכוללים: שינוי מדרגות של דירה אחת
אישור מצב קיים
המקום משמש כיום למגורים בהיתר

התנגדויות:

שם	כתובת
נורית כהן עברון	
עו"ד אלישי מודלין	דרך בגין מנחם 65, תל אביב - יפו 6713818
רעיה כהן	

עיקרי ההתנגדויות:

התנגדות לבקשה משלושה טעמים עיקריים:
- תיאור הבקשה חוטא לאמת ומטעה.
- טבלת השטחים אינה תואמת את המצב הקיים בבניין.
- התכנון המבוקש שחלקו כבר בוצע בלי היתר, אינו מתחשב במצב הקונסטרוקטיבי של הבניין הקיים.

התייחסות להתנגדויות:

ההתנגדות מוגשת באמצעות עו"ד אלישי מודלין עבור נורית כהן ורעיה כהן הבעלים בתת חלקה מס' 1.
התנגדות תכנונית. כפי שתואר לעיל, הבקשה מוגשת כתכנית שינויים כאשר בעצם הינה גם לתוספת שטחים מבלי להתחשב בשאר הבניה הקיימת בבניין כולו.

חוות דעת מהנדס הועדה: (ע"י אבו חבלה איאד)

א. לקבל את ההתנגדות במלואה שכן, תיאור הבקשה מטעה ואינו תואם לתוכן הבקשה, כוללת תוספת שטחים בנוסף לשינויים הנטענים.

ב. לא לאשר את הבקשה, שכן:

1. התכנון כוללת תוספת קומה במקום עליית הגג עבור דירה קיימת, אך הוגשה ללא התייחסות לכך כלא כוללת תוספת שטח, ללא התייחסות לשאר חלקי הבניין ולא ניתן לבחון האם הדבר גורע מזכויותיהם של שאר בעלי הדירות והתאמתו לסך הזכויות המותרות בנכס.
2. הוגשה בצורה שלא מאפשרת בדיקתה מול הוראות התב"ע לעניין הגובה המותר.
3. נוגדת תקנות התכנון והבניה לעניין חובת פתרון לאוורור כל חדרי השירותים.
4. כוללת תוספת שטח ושינויים בחלוקת שטח הדירה, אך לא ניתן פתרון מיגון כפי שנקבע בתקנות.
5. חזית לרחוב אינה תאומת ומשתלבת עם הבניין כולו והבניינים הסמוכים.
6. התכנית ערוכה בצורה שלא מאפשרת בדיקתה, ללא הצגת כל המפלסים והמידות הנדרשים לבדיקתה, ללא התאמה בין תנחות הקומות, החתכים והחזיתות.



החלטה : החלטה מספר 2

רשות רישוי - התנגדות מספר 0002-15-6 מתאריך 09/02/2015

לקבל את ההתנגדות במלואה שכן, תיאור הבקשה מטעה ואינו תואם לתוכן הבקשה, כוללת תוספת שטחים בנוסף לשינויים הנטענים.

לא לאשר את הבקשה, שכן:

1 התכנון כוללת תוספת קומה במקום עליית הגג עבור דירה קיימת, אך הוגשה ללא התייחסות לכך כלא כוללת תוספת שטח, ללא התייחסות לשאר חלקי הבניין ולא ניתן לבחון האם הדבר גורע מזכויותיהם של שאר בעלי הדירות והתאמתו לסך הזכויות המותרות בנכס.

2 הוגשה בצורה שלא מאפשרת בדיקתה מול הוראות התב"ע לעניין הגובה המותר.

3 נוגדת תקנות התכנון והבניה לעניין חובת פתרון לאורור כל חדרי השירותים.

4 כוללת תוספת שטח ושינויים בחלוקת שטח הדירה, אך לא ניתן פתרון מיגון כפי שנקבע בתקנות.

5 חזית לרחוב אינה תאומת ומשתלבת עם הבניין כולו והבניינים הסמוכים.

6 התכנית ערוכה בצורה שלא מאפשרת בדיקתה, ללא הצגת כל המפלסים והמידות הנדרשים לבדיקתה, ללא התאמה בין תנוחות הקומות, החתכים והחזיתות.



פרוטוקול דיון רשות רישוי - התנגדות משמר הגבול 17

בקשה מספר: 14-2190
תאריך בקשה: 02/11/2014
תיק בניין: 0946-017
גוש: 6628 חלקה: 827
שכונה: אפקה
סיווג: בניה על הגג/חדר על הגג/עליית גג (לפי ג' או ג'1) מעל בניין קיים בהיתר
שטח: 2323 מ"ר
בקשת מידע: 0
תא' מסירת מידע:

תוכן הבקשה (ע"י עורך הבקשה)
תוספת בניה בקומת הגג: לחזית בשטח 39.52 מ"ר
הדירה, לרבות הבנייה על הגג קיימת בהיתר ומשמשת למגורים

התנגדויות:

שם	כתובת
צועז נמיר	רחוב משמר הגבול 17, תל אביב - יפו 6969787

עיקרי ההתנגדויות:

- מכאן ההתנגדויות הוגש מטעם מס' בעלי זכויות בנכס הנדון, אשר ע"פ מכתבם מהווים את ועד הבית. להלן טענותיהן:
1. הבנין עבר לאחרונה שיפוץ כחלק מהיתר ההרחבה והבניה המוצעת תהווה פגיעה בחזיתות המבנה והבקשה אינה כוללת התאמה עיצובית לבניין המשופץ.
 2. בקומת הגג קיימים מתקנים טכניים לתפקוד הבנין (חדר משאבות וחדר מכונות), והבקשה אינה כוללת התייחסות למתקנים אלו הן פיזית והן תפקודית (לא הוצג פתרון ניקוז).
 3. הבקשה כוללת ניצול אחוזי בניה אשר נמצאים בבעלות כל בעלי הזכויות בנכס והוגשה ללא קבלת הסכמתם ובכך יש פגיעה בזכות הקניין.

התייחסות להתנגדויות:

בהתייחס לטענות המצוינות לעיל, הריני לציין כי:

1. הבקשה הוגשה ללא התייחסות עיצובית למצב הקיים בבנין (מבחינת חיפוי וחומרי הגמר). יצויין כי הבניה מוצעת בנסיגה של כ-5.0 מ' מחזית הבנין (בגובה של 8 קומות ממפלס הרחוב) ואין בכך פגיעה עיצובית בחזית הבנין.
2. הבניה המוצעת אינה פוגעת בגישה ו/או בתפקוד החללים הטכניים הקיימים.
3. הבניה מוצעת בשטח הגג המוצמד למבקש ומכח תכנית ג'1. כמו כן מדובר בטענה קניינית שאינה בתחום טיפול הועדה.

בהתאם למפורט לעיל, לא לזמן את הצדדים לדיון בהתנגדויות.

חוות דעת מהנדס הועדה: (ע"י רזניק דנה)

מבלי להתייחס להתנגדויות, לא לאשר את הבקשה להקמת חדר יציאה לגג מדירת הגג הצפונית, שכן ע"פ סעיף 11.4 בהוראות ג'1 חל איסור על בניית חדרי יציאה לגג בבניינים בהם קיימות דירות גג.



ההחלטה : החלטה מספר 3

רשות רישוי - התנגדות מספר 6-15-0002 מתאריך 09/02/2015

מבלי להתייחס להתנגדויות, לא לאשר את הבקשה להקמת חדר יציאה לגג מדיירת הגג הצפונית, שכן ע"פ סעיף 11.4 בהוראות ג'1 חל איסור על בניית חדרי יציאה לגג בבניינים בהם קיימות דירות גג.



פרוטוקול דיון רשות רישוי - התנגדות ברזאני משה 1

בקשה מספר: 14-2212
תאריך בקשה: 04/11/2014
תיק בניין: 2205-001
בקשת מידע: 0
תא' מסירת מידע:

גוש: 6631 חלקה: 206
שכונה: 'רמת אביב ג'
סיווג: גזוטרות/תוספת גזוטרות לבניין קיים
שטח: 5654 מ"ר

תוכן הבקשה (ע"י עורך הבקשה)

בקשה לתוספת בניה:
הוספת גזוטרות תלויות מפלדה לבניין קיים בקומות 1-7 ושינויים בחזיתות בהתאם לכך ללא שינויים פנימיים ותוספת שטח המקום משמש כיום למגורים בהיתר

התנגדויות:

שם	כתובת	נימוקים
דפנה ביצור-נציג ועד מרפסות ברזאני 3	רחוב ברזאני משה 3, תל אביב - יפו 6912103	
אביזוב בועז ואילנה	רחוב ברזאני משה 5, תל אביב - יפו 6912105	
גב' בוני מואב-נציג ועד מרפסות ברזאני 3	רחוב ברזאני משה 3, תל אביב - יפו 6912103	
דיירי בראזני 3		

עיקרי ההתנגדויות:

- ההתנגדויות הוגשו מדיירי 2 בנינים סמוכים, אחד הבנוי בקיר משותף עם האגף הנדון והשני קיים באגף הצפוני-דרומי:
 - לטענת המתנגדים, אישור הבקשה הנדונה ישפיע על עיצוב המרפסות העתידיות באגף הסמוך (ברזאני משה 5) אשר לטענת המתנגדים הינם מקדמים תכניות לבנית מרפסות הזרות והתואמות לבקשה מס' 14-2028, שהוגשה בכתובת ברזאני משה 3.
 - לדעת המתנגדים, מרפסות בגודל כ- 17 מ"ר הבנויות על עמודי בטון הינן מרפסות המתאימות וההולמות יותר לתכנון המבנה והדירה עצמה (כפי שהוגש בבקשה מס' 14-2028), לעומת מרפסות קטנות תלויות מחומר קל. (הן בהיבט האדריכלי והן בהיבט הבטיחותי).
 - ישנה בעיה קשה של קורוזיה, כתוצאה מהלחות הגבוהה ומאווירת מליחות המגיחה מאזור היס. להמחשת המתואר, צורפו תמונות ודוגמאות למתקנים ולאביזרים מסוג מתכת, צינורות מגולוונים, דלתות פח פלדה, מעקות, גדרות, מתקני תליה למזגנים מגולוונים וכדומה, שהותקנו בבניינים אלה. זאת מעבר לעובדה שעבודות הציפוי והשיפוץ נעשים לעיתים קרובות, ואין בהם כל תועלת.
 - לכן, בניית מרפסות תלויות מקונסטרוקציית פלדה ככל שתהיה מוגנת ומגולוונת תותקף אף היא במוקדם או במאוחר בקורוזיה ותהיה מסוכנת.
 - בהמשך לאמור לעיל לטענת המתנגדים התקבלה הצעת עבודה מטעם חברה ובצרון על פיה ניתן להסיק כי קיימת סכנת קורוזיה קשה.
- לטענתם מרפסות תלויות יהיו זקוקות לביקורות ובדיקות בטיחות תקופתיות ותחזוקה שוטפת שיעלו כסף רב וברבות השנים יהפכו למסוכנות.
- המתנגדים מתייחסים במכתבם להתנגדות דיירי המבנה הצמוד (בכתובת ברזאני משה 1), בעניין העמידה בחוקי העזר העירוניים, ושמירה על העיצוב הארכיטקטוני. לאור האמור, הותקנו בכתובת ברזאני משה 1 יחידות מדחס חיצוניות בחזית המערבית ולכל אורך המבנה, תוך פגיעה בחזית ובניגוד לחוק התכנון והבנייה.

התייחסות להתנגדויות:

- טענה מספר 3 - ניתן למצוא פתרונות לתחזוקה דרך חברות המתעסקות בתחום.



2212-14 עמ' 9

2. כמו כן לעניין הקורוזיה הנובעת מעצם העובדה כי המרפסות המבוקשות הינן בחזית המערבית, הפונה לים, יש לציין כי קיימים מספר פתרונות המוצעים על ידי חברת המעצבות ובונות את המרפסות ומחברות אותן למבנה הקיים. לאותן חברות המציעות את התקנת המרפסות, קיימת אחריות ארוכת טווח, הכוללת ביקורות ובדיקות תקופתיות ותחזוקת המרפסות.
 3. טענה מספר 5- הבקשה אינה כוללת התייחסות להוספת מדחסים בבניין.
 4. על פי בדיקת מהנדסת רישוי, אכן קיימת בקשה מס' 14-2028, בכתובת ברזאני משה 3, עבור תוספת מרפסות בבניין, אך טרם נתקבל היתר לבניית המרפסות המבוקשות.
 - בשתי הבקשות הנדונות (בקשה מס' 14-2028 וגם בבקשה מס' 14-2212) לא הוצגה תכנית עיצוב כללית לתוספת המרפסות לשאר הבניינים בחלקה, וללא כל התייחסות מהמבקשים לבקשת כל אחד מהאגפים הנדונים. יצוין כי בקשה המקבילה 14-2028 הוגשה ראשונה.
 5. כמו כן בבקשה להיתר המקבילה מבוקשת בניית מרפסות מבטון לדירות הקיימות בגודל של כ- 17 מ"ר, ואילו בבקשה הנדונה מבוקשת מרפסת לפי התקנות ולפי התביע החלה בגודל 12 מ"ר לכל הדירות.
- בנוסף לאמור, הוגשה התנגדות מטעם דיירי המבנה ברחוב ברזאני משה 1, לבקשה מס' 14-2028 הכוללת הקלה של 6% אשר נתונה לשיקול דעתה של הועדה המקומית ולאז דווקא תאושר בסופו של ההליך.

בהתאם למפורט לעיל, לא לזמן את הצדדים לדיון בהתנגדויות.

חוות דעת מהנדס הועדה: (ע"י מסרי ריהאם)

- לקבל את ההתנגדויות בחלקן, לעניין חומרי הגמר ועיצוב הפתחים בלבד, ולא לאשר את הבקשה, שכן:
1. הבקשה הוגשה ללא התייחסות לבניין הסמוך בעניין עיצוב החזיתות (חומרי גמר, עיצוב פתחים וכו') וזאת בניגוד לסעיף 6.3(2) בהוראות התכנית, כל זאת כאשר במקביל הוגשה בקשה להקמת מרפסות בבניין הצמוד (ברזאני משה 3) הכוללת חומרי גמר שונים ועיצוב שונה לחזיתות הבניינים.
 2. הפרגולה מוצעת בהמשך לאדנית קיימת ובניגוד לתקנות התכנון והבניה.
- לאור העובדה כי מוגשות בקשות ב-3 כתובות במקביל (באותה קבוצת בניינים) מוצע לקבל את חוות דעת אדריכל העיר לחלופה המועדפת.

ההחלטה: החלטה מספר 4

רשות רישוי - התנגדות מספר 0002-15-6 מתאריך 09/02/2015

- לקבל את ההתנגדויות בחלקן, לעניין חומרי הגמר ועיצוב הפתחים בלבד, ולא לאשר את הבקשה, שכן:
1. הבקשה הוגשה ללא התייחסות לבניין הסמוך בעניין עיצוב החזיתות (חומרי גמר, עיצוב פתחים וכו') וזאת בניגוד לסעיף 6.3(2) בהוראות התכנית, כל זאת כאשר במקביל הוגשה בקשה להקמת מרפסות בבניין הצמוד (ברזאני משה 3) הכוללת חומרי גמר שונים ועיצוב שונה לחזיתות הבניינים.
 2. הפרגולה מוצעת בהמשך לאדנית קיימת ובניגוד לתקנות התכנון והבניה.

לאור העובדה כי מוגשות בקשות ב-3 כתובות במקביל (באותה קבוצת בניינים) מוצע לקבל את חוות דעת אדריכל העיר לחלופה המועדפת.